

Sztutowo, dnia 2019.06.10

SG.0116.17.2019

Pan
dr Marcin Owiński
Przewodniczący Rady Gminy
Sztutowo

W załączeniu przedkładam odpowiedzi na interpelacje / zapytania radnych Rady Gminy Sztutowo złożonych na sesji w dniu 23 maja 2019 r. przez:

1. Pana Piotra Szlendak, Pana Andrzeja Szymańskiego, Pana Zbigniewa Zielińskiego (3 odpowiedzi)
2. Pana Arkadiusza Walczyk i Panią Katarzynę Drynko
3. Pana Arkadiusza Walczyk (2 odpowiedzi)
4. Pana Zbigniewa Zielińskiego
5. Pana Igora Rudzińskiego (6 odpowiedzi).

Z poważaniem

Wójt

Robert Zieliński

Igor Rudziński

Sztutowo, 23.05.2019

Radny Gminy Sztutowo

INTERPELACJA

W związku z informacjami złożonymi przez Wójta Gminy Sztutowo podczas swojego sprawozdania z działalności proszę o przedstawienie następujących informacji:

1. Przedstawienie umowy na wymianę instalacji elektrycznej i oświetlenia w Szkole w Sztutowie zawartą w 2017 roku
2. Przedstawienie wszelkich dokumentów dotyczących rozwiązania umowy z winy wykonawcy.
3. Przedstawienie ugody zawartej w roku 2019 i jej skutków finansowych dla Gminy Sztutowo.

Igor Rudziński

Wójt Gminy Sztutowo
ul. Gdańska 55
82-110 Sztutowo

Sztutowo, 10.06.2019 rok

Pan Igor Rudziński
Radny Gminy Sztutowo

W odpowiedzi na interpelację złożoną w dniu 23.05.2019 roku załączam kopię ugody zawartej w tej sprawie wraz z analizą prawną, która pokazuje całość sytuacji.

Z dokumentami dotyczącymi umowy na wymianę instalacji elektrycznej i oświetlenia w Szkole Podstawowej w Sztutowie z 2017 r. oraz dokumentami dotyczącymi rozwiązania tej umowy można zapoznać się w pokoju nr 12 w Urzędzie Gminy Sztutowo codziennie w godzinach pracy Urzędu tj. od 7.30 do 15.30. Serdecznie zapraszamy.

Z wyrazami szacunku


Wójt
Robert Zieliński

UGODA

zawarta w dniu 28.01.2019 w Sztutowie

pomiędzy:

Gminą Sztutowo, ul. Gdańska 55, 82-110 Sztutowo reprezentowaną przez Roberta Zielińskiego – Wójta Gminy Sztutowo
zwanej dalej „ZAMAWIAJĄCYM”

a

EFL – Polaris Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Żeromskiego 12A, 05 – 250 Słupno, NIP: 5492413198, reprezentowaną przez Dariusz Świątek
zwaną dalej „WYKONAWCĄ”

PREAMBUŁA

Zważywszy na to, że:

1. Zamawiający - po przeprowadzeniu postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego - zawarł z Wykonawcą w dniu 18.07.2017r. umowę nr UZ.272.02.2017 na wymianę instalacji elektrycznej wraz z montażem energooszczędnego oświetlenia w Zespole Szkół w Sztutowie w ramach realizacji projektu pn. „Kompleksowa termomodernizacja Zespołu Szkół w Krynicy Morskiej z wykorzystaniem energooszczędnego oświetlenia w Zespole Szkół w Sztutowie celem poprawy efektywności energetycznej oświatowych budynków użyteczności publicznej”.
2. Przed podpisaniem umowy Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 26.843,52zł w formie pieniężnej.
3. W dniu 04.08.2017r. Zamawiający złożył Wykonawcy oświadczenie o odstąpieniu od umowy w oparciu o § 15 ust. 1 pkt. 2) umowy zawartej pomiędzy Stronami w dniu 18.07.2017r., obciążając jednocześnie Wykonawcę karą umowną w kwocie 67.108,80zł.
4. Wykonawca poniósł koszty i wydatki w związku z przystąpieniem do realizacji umowy, o której mowa w pkt. 1 Preambuły.
5. Strony zainteresowane są polubownym zakończeniem sporu powstałego na tle realizacji umowy, o której mowa w pkt. 1 oraz rozliczeniem wszelkich wzajemnych roszczeń z tego tytułu.

Zamawiający i Wykonawca zawierają ugodę o następującej treści:

§ 1

1. Zamawiający oświadcza, że odstępuje od obciążenia Wykonawcy karą umowną w kwocie 67.108,80zł, którą naliczył Wykonawcy z tytułu odstąpieniu od umowy w oparciu o § 15 ust. 1 pkt. 2) umowy zawartej pomiędzy Stronami w dniu 18.07.2017r., o której mowa w pkt. 1 Preambuły w części tj. ponad kwotę 5.000zł (słownie: pięć tysięcy złotych).
2. Strony zgodnie ustalają, że Zamawiający zatrzyma kwotę 5.000zł (słownie: pięć tysięcy złotych) tytułem części kary umownej którą naliczył Wykonawcy z tytułu odstąpieniu od umowy w oparciu o § 15 ust. 1 pkt. 2) umowy zawartej pomiędzy Stronami w dniu 18.07.2017r., o której mowa w pkt. 1 Preambuły zgodnie z § 17 pkt.1

URZĄD GMINY

82-110 Sztutowo, ul. Gdańska 55
tel. /55/ 247 81 51, 247 81 52
247 83 24, fax /55/ 247 83 93
woj. pomorskie



umowy UZ.272.02.2017, zaś pozostałą część zabezpieczenia w kwocie 21.843,52zł zwróci na rachunek bankowy Wykonawcy 63 1050 1025 1000 0090 3125 8354 w terminie 14 dni od dnia zawarcia niniejszej ugody.

3. Strony zgodnie oświadczają, iż niniejsza ugoda wyczerpuje wszelkie ich wzajemne roszczenia powstałe na tle umowy, o której mowa w pkt. 1 Preambuły (oraz w związku z tą umową), w tym w szczególności roszczenia Wykonawcy o zwrot poniesionych w związku z realizacją tej umowy kosztów i wydatków oraz roszczenia o zapłatę części wynagrodzenia, jak również roszczenia Zamawiającego o zapłatę kary umownej.

§ 2

Wszelkie zmiany w treści niniejszej ugody wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 3

Ugoda została sporządzona w 2 (dwóch) jednobrzmiących egzemplarzach, każdy na prawach oryginału po 1 (jednym) dla każdej z umawiających się Stron.

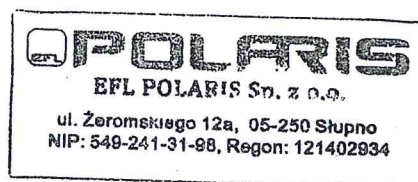
Zamawiający


Robert Zieliński

GMINA SZTUTOWO
ul. Gdańska 55, 82-110 Szutowo
tel. 55 247-81-51 fax 55 247-83-96
REG.170747951 NIP 579-207-09-87

Wykonawca


PREZES Zarządu
Dariusz Świątek



**OCENA
SKUTKÓW EWENTUALNEJ UGODY POMIĘDZY**

**GMINĄ SZTUTOWO
(„ZAMAWIAJĄCY”)**

a

**ELF - POLARIS SPÓŁKA Z O.O. W SŁUPNIE
(„WYKONAWCA”)**

Stan faktyczny (elementy istotne)

Zamawiający - po przeprowadzeniu postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego - zawarł z Wykonawcą umowę na wymianę instalacji elektrycznej wraz z montażem energooszczędnego oświetlenia w Zespole Szkół w Sztutowie w ramach realizacji projektu pn. „Kompleksowa termomodernizacja Zespołu Szkół w Krynicy Morskiej z wykorzystaniem energooszczędnego oświetlenia w Zespole Szkół w Sztutowie celem poprawy efektywności energetycznej oświatowych budynków użyteczności publicznej”.

Wykonawca miał wykonać przedmiot umowy w terminie do dnia 18 sierpnia 2017r. Wynagrodzenie Wykonawcy, zgodnie z umową wynosiło 333.544,00zł brutto. Przed podpisaniem umowy Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 26.843,52zł w formie pieniężnej.

Wykonawca, pomimo wezwań ze strony Zamawiającego, nie zrealizował przedmiotu umowy w terminie wynikającym z łączącej Strony umowy. W dniu 02.08.2017r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do niezwłocznego – w terminie do dnia 04.08.2017r. przystąpienia do realizacji przedmiotu umowy, wskazując jednocześnie, że nieprzystąpienie

do realizacji przedmiotowego zadania w określonym terminie skutkować będzie odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy.

W dniu 04.08.2017r. Zamawiający złożył Wykonawcy oświadczenie o odstąpieniu od umowy w oparciu o § 15 ust. 1 pkt. 2) umowy zawartej pomiędzy Stronami w dniu 18.07.2017r., który stanowi, że Zamawiający może odstąpić od umowy, jeżeli Wykonawca w sposób potasowy naruszy postanowienia umowy, a w szczególności Zamawiający może odstąpić do umowy jeżeli Wykonawca bez uzasadnionego powodu nie rozpocznie przedmiotu umowy w terminie 14 dni od daty podpisania umowy. Jednocześnie w dniu 23.08.2017r. Zamawiający wystawił notę księgową, na podstawie której obciążył Wykonawcę karą umowną w kwocie 67.108,80zł w związku z odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy. Na poczet kary umownej Zamawiający zaliczył kwotę w wysokości 26.843,52zł wniesioną przez Wykonawcę tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zaś w zakresie pozostałej części kary umownej w kwocie 40.265,28zł wezwał Wykonawcę do zapłaty w terminie 21 termin liczonych od dnia wystawienia noty.

W toku wymiany korespondencji, Wykonawca wskazał, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego i obciążenie Wykonawcy z tego tytułu karą umowną w kwocie 67.108,80zł było bezzasadne. Wykonawca wyjaśnił, że po podpisaniu umowy i przejęciu przez Wykonawcę terenu robót w dniu 24.07.2017r., Wykonawca zgłosił Zamawiającemu, iż przekazana mu dokumentacja projektowa nie jest kompatybilna z rzeczywistym stanem faktycznym budynku, jak również w dokumentacji brakuje istotnych informacji, które pozwalałyby na prawidłowe wykonanie przez Wykonawcę przedmiotu umowy. Wykonawca rozpoczął wykonywanie prac projektowych dotyczących prac dodatkowych, umożliwiających kompleksowe wykonanie umowy i osiągnięcie zamierzonego przez Zamawiającego efektu. Po otrzymaniu w dniu 02.08.2017r. przez Wykonawcę wezwania Zamawiającego do niezwłocznego przystąpienia do wykonania przedmiotu umowy, w dniu 03.08.2017r. pracownicy Wykonawcy stawili się na terenie robót i rozpoczęli prace demontażowe, które jednakże przedstawiciel Zamawiającego nakazał wstrzymać. Następnego dnia tj. 04.08.2017r. Zamawiający złożył Wykonawcy oświadczenie o odstąpieniu od umowy w oparciu o § 15 ust. 1 pkt. 2) umowy.

Wzajemne roszczenia:

Według stanu rzeczy na dzień sporządzenia niniejszej analizy, obie Strony podnoszą pod swoim adresem roszczenia wynikające z realizacji przez Wykonawcę robót związanych z

wymianą instalacji elektrycznej wraz z montażem energooszczędnego oświetlenia w Zespole Szkół w Sztutowie w ramach realizacji projektu pn. „Kompleksowa termomodernizacja Zespołu Szkół w Krynicy Morskiej z wykorzystaniem energooszczędnego oświetlenia w Zespole Szkół w Sztutowie celem poprawy efektywności energetycznej oświatowych budynków użyteczności publicznej”.

a/ Wykonawca podnosi pod adresem Zamawiającego następujące roszczenia:

1. Roszczenie o zwrot kwoty 26.843,52zł tytułem wniesionego przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
2. Roszczenie o zapłatę wynagrodzenia za wykonane przez Wykonawcę do czasu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego prace oraz zwrot poniesionych z tego tytułu kosztów (w tym na produkcję opraw świetlnych, zakup materiałów elektrycznych, konieczne prace projektowe) w kwocie ok. 125.000zł.

b/ Zamawiający podnosi pod adresem Wykonawcy następujące roszczenia:

1. Roszczenie o zapłatę kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy na kwotę 67.108,80 zł, przy czym po potrąceniu wniesionego przez Wykonawcę zabezpieczenia na poczet należytego wykonania umowy w kwocie 26.843,52zł do zapłaty pozostaje kwota 40.265,28zł.

Zamawiający stoi na stanowisku, że:

1. Dokumentacja projektowa mogła zawierać wady uniemożliwiające prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy przez Wykonawcę i tym samym uzasadnione było wstrzymanie wykonania prac przez Wykonawcę do czasu uzupełnienia dokumentacji projektowej.
2. Wykonawca nie rozpoczął realizacji przedmiotu umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.
3. W związku z powyższym, bezzasadnym było obciążenie Wykonawcy karą umowną w kwocie 67.108,80 zł, albowiem odstąpienie od umowy przez Zamawiającego nie nastąpiło z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w konsekwencji brak jest przy

tym podstaw do zatrzymania przez Zamawiającego kwoty wniesionej przez Wykonawcę na poczet należytego wykonania umowy.

Niżej podpisany - w oparciu o przedstawiony przez Zamawiającego stan faktyczny - przyjmuje dla potrzeb sporządzenia niniejszej analizy założenie, że:

1. Dokumentacja projektowa mogła zawierać wady uniemożliwiające prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy przez Wykonawcę i tym samym uzasadnione było wstrzymanie wykonania prac przez Wykonawcę do czasu uzupełnienia dokumentacji projektowej.
2. Wykonawca nie rozpoczął realizacji przedmiotu umowy z przyczyn po części leżących po stronie Zamawiającego.
3. W związku z powyższym, bezzasadnym, a co najmniej przedwczesnym, było obciążenie Wykonawcy karą umowną w kwocie 67.108,80 zł, albowiem odstąpienie od umowy przez Zamawiającego nie nastąpiło z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy, w konsekwencji brak jest jednoznacznych podstaw do zatrzymania przez Zamawiającego kwoty wniesionej przez Wykonawcę na poczet należytego wykonania umowy.

Stan prawny:

Jest oczywistym, iż strony umowy o roboty budowlane mogą w treści takiej umowy postanowić, że jednej lub obu z nich, będzie przysługiwało prawo do odstąpienia od umowy. Należy przy tym podkreślić to, że aby odstąpienie od umowy było skuteczne, strona która zamierza odstąpić od umowy musi złożyć drugiej stronie pisemne oświadczenie.

Odstąpienie od umowy musi być uzasadnione i może nastąpić tylko wtedy kiedy umowa (albo ewentualnie ustawa) na to zezwala. Skutkiem prawnym odstąpienia od umowy jest to, że umowę taką uważa się za nie zawartą w ogóle. Innymi zatem słowy, umowę, od której odstąpiono traktuje się tak, jak gdyby ona nigdy nie wiązała stron. Powoduje to w konsekwencji konieczność wzajemnego rozliczenia stron, gdyż Wykonawca, który wykonywał na rzecz Zamawiającego roboty budowlane ma prawo żądać od Zamawiającego zapłaty wynagrodzenia (jego części). Należy jednakże wskazać, że może on żądać nie takiego wynagrodzenia jakie było przewidziane w uprzednio łączącej Strony umowie o roboty budowlane, od której skutecznie odstąpiono, ale wartości wzbogacenia kontrahenta

(Zamawiającego). Do umowy o roboty budowlane stosuje się bowiem przepisy kodeksu cywilnego o umowach wzajemnych.

Należy przy tym również dodać, że jest rzeczą oczywistą, iż Zamawiającemu przysługuje uprawnienie do odstąpienia od umowy zawartej z Wykonawcą w przypadku znacznego opóźnienia w rozpoczęciu lub wykończeniu prac, które sprawia, iż ich ukończenie w umówionym terminie nie jest prawdopodobne. Jeśli bowiem Wykonawca opóźnia się z rozpoczęciem prac tak dalece, że nie jest prawdopodobne by zdołał je ukończyć w czasie umówionym, inwestor może odstąpić od umowy na podstawie przepisów kodeksu cywilnego (art. 635 kodeksu cywilnego w zw. z art. 656 § 1 kodeksu cywilnego).

Odstąpienie od umowy o roboty budowlane, co do zasady, wywołuje skutek *ex tunc* (tj. z mocą wsteczną od momentu zawarcia umowy). Oznacza to w konsekwencji, iż w takim przypadku stosuje się pewną fikcję prawną polegającą na przyjęciu założenia jakoby umowa (w tym przypadku o roboty budowlane) w ogóle nie została przez strony zawarta. Żadna ze stron nie może już w konsekwencji dochodzić roszczeń przewidzianych w umowie (poza karą umowną przewidzianą na wypadek odstąpienia od umowy).

Po odstąpieniu od umowy, strony mogą mieć jedynie roszczenia o zwrot (w naturze) tego co druga strona otrzymała w wykonaniu umowy.

W realiach niniejszej sprawy, Wykonawca miał wykonać roboty objęte umową w oparciu o dokumentację projektową sporządzoną przez Zamawiającego i stanowiącą załącznik do SIWZ.

Po podpisaniu umowy i przejęciu przez Wykonawcę terenu robót w dniu 24.07.2017r., Wykonawca zgłosił Zamawiającemu, iż przekazana mu dokumentacja projektowa nie jest kompatybilna z rzeczywistym stanem faktycznym budynku, jak również w dokumentacji brakuje istotnych informacji, które pozwalałyby na prawidłowe wykonanie przez Wykonawcę przedmiotu umowy. Wykonawca rozpoczął wykonywanie prac projektowych dotyczących prac dodatkowych, umożliwiających kompleksowe wykonanie umowy i osiągnięcie zamierzonego przez Zamawiającego efektu.

Nizej podpisany, przyjmuje w niniejszej analizie, w ślad za oświadczeniem Zamawiającego, że zarzuty Wykonawcy w zakresie wadliwości sporządzonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej są po części zasadne. Faktycznie bowiem przekazana Wykonawcy dokumentacja projektowa obciążona była wadami, które w istocie mogły uniemożliwić Wykonawcy prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy. Zasadnie

zatem Wykonawca wstrzymał wykonanie prac do czasu uzupełnienia dokumentacji projektowej.

Do rozstrzygnięcia pozostaje w tym miejscu kwestia, czy Zamawiającemu należne są od Wykonawcy kary umowne, a jeżeli tak, to z jakiego tytułu i w jakiej wysokości.

Zgodnie bowiem z art. 483 kodeksu cywilnego, w umowie można zastrzec karę umowną należną w przypadku gdy, druga strona nie wykona lub nienależycie wykona zobowiązanie pieniężne.

W umowie na wymianę instalacji elektrycznej wraz z montażem energooszczędnego oświetlenia w Zespole Szkół w Sztutowie w ramach realizacji projektu pn. „Kompleksowa termomodernizacja Zespołu Szkół w Krynicy Morskiej z wykorzystaniem energooszczędnego oświetlenia w Zespole Szkół w Sztutowie celem poprawy efektywności energetycznej oświatowych budynków użyteczności publicznej” zastrzeżone zostały na rzecz Zamawiającego kary umowne m.in. z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. W umowie zostały przy tym zawarte zapisy, iż Zamawiający może postanowić o potrąceniu kwoty kary umownej z wynagrodzenia Wykonawcy lub zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Mając na uwadze powyżej przedstawione okoliczności faktyczne, w ocenie niżej podpisanego, brak było podstaw do obciążenia Wykonawcy karą umowną w kwocie 67.108,80zł. Wskazać bowiem należy, że zgodnie z zawartą pomiędzy stronami umową Zamawiający miał prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto, w sytuacji odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Po przejściu terenu robót przez Wykonawcę wyszły na jaw okoliczności, które uniemożliwiły mu prawidłowe wykonanie prac. Wykonawca nie przystąpił do realizacji prac objętych umową we wskazanym terminie z przyczyn od niego niezależnych, a w istocie leżących po stronie Zamawiającego. W konsekwencji brak jest przy tym podstaw do zatrzymania przez Zamawiającego kwoty wniesionej przez Wykonawcę na poczet należytego wykonania umowy.

Na uwadze trzeba mieć również to, że w przypadku dalszego formułowania przez Zamawiającego roszczenia o zapłatę wskazanej powyżej kary umownej, Wykonawca mógłby jednocześnie wystąpić o zwrot poniesionych przez niego kosztów do czasu odstąpienia przez Zamawiającego od umowy, które zgodnie ze stanowiskiem Zamawiającego mogą być w istotnej części zasadne.

W świetle powyższego uprawniona jest teza, iż w realiach niniejszej sprawy, w przypadku gdy spór między stronami zawiśnie przed Sądem roszczenie Zamawiającego w zakresie żądania zapłaty kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy w kwocie 40.265,28zł (przy uwzględnieniu wniesionego przez Wykonawcę zabezpieczenia na poczet należytego wykonania umowy w kwocie 26.843,52zł) nie zostałyby uwzględnione. Skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego wiązało by się jednocześnie z ryzykiem jednoczesnego dochodzenia przez Wykonawcę zwrotu poniesionych przez niego kosztów do czasu odstąpienia przez Zamawiającego od umowy, które częściowo mogłyby zostać uwzględnione. Na dzień sporządzania niniejszej analizy rozważania w tym zakresie mogą być jednak li tylko hipotetyczne.

Wnioski końcowe i rekomendacje:

Zgodnie z art. 54a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U.2017.2077):

1. Jednostka sektora finansów publicznych może zawrzeć ugodę w sprawie spornej należności cywilnoprawnej w przypadku dokonania oceny, że skutki ugody są dla tej jednostki lub odpowiednio Skarbu Państwa albo budżetu jednostki samorządu terytorialnego korzystniejsze niż prawdopodobny wynik postępowania sądowego albo arbitrażowego.
2. Ocena skutków ugody nastąpi, w formie pisemnej, z uwzględnieniem okoliczności sprawy, w szczególności zasadności spornych żądań, możliwości ich zaspokojenia i przewidywanego czasu trwania oraz kosztów postępowania sądowego albo arbitrażowego.

Uwzględniając zatem treść niniejszej analizy można przyjąć konkluzję, iż zawarcie przez Zamawiającego ugody z Wykonawcą, na mocy której Zamawiający odstąpiłby od dochodzenia od Wykonawcy kary umownej oraz zwrócił by Wykonawcy zabezpieczenie wniesione przez niego na poczet należytego wykonania umowy zatrzymując kwotę w wysokości 5.000zł, byłoby dla Zamawiającego korzystne.

Taka ugoda jawi się jako korzystna dla Zamawiającego, gdyż pozwala na uniknięcie długotrwałego postępowania sądowego, które z uwagi na stopień skomplikowania trwałoby zapewne kilka lat i ze względu na uchybienia powstałe po stronie Zamawiającego mogłoby w

stopniu granicznym z pewnością zakończyć się nieuwzględnieniem roszczenia Zamawiającego. Zatrzymanie przez Zamawiającego kwoty w wysokości 5.000zł należyście zabezpiecza interes Zamawiającego, gdyż w pełni rekompensuje ona wszelkie koszty powstałe po stronie Zamawiającego w związku z zaistniałym na gruncie sprawy niniejszej stanem faktycznym. Taka ugoda eliminuje także konieczność ponoszenia przez Strony znacznych kosztów procesu, które wyniosłyby co najmniej 5 % wartości roszczenia (rozłożone na strony stosownie do wyniku sprawy), kosztów zastępstwa procesowego oraz kosztów opinii biegłego (lub biegłych). W przypadku oddalenia powództwa Zamawiającego koszty procesu, które mogły by go obciążyć to koszty rzędu 15.000,00-25.000,00 złotych (opłata sądowa – 5 % wartości roszczenia (ponad 2.000,00 zł), opłata od apelacji – 5 % wartości roszczenia (ponad 2.000,00 zł), koszty zastępstwa procesowego za obie instancje – po min. 3.600,00 zł za każdą instancję, koszty opinii biegłego -szacunkowo 4.000,00-10.000,00 zł)

Rzecz jasna w treści ewentualnej ugody powinien znaleźć się zapis, iż ostatecznie kończy ona spór między stronami i wyczerpuje wszelkie wzajemne roszczenia.

Igor Mępiński
RADCA PRAWNY

Igor Rudziński

Sztutowo, 23.05.2019

Radny Gminy Sztutowo

INTERPELACJA

W związku z publicznymi deklaracjami Wójta Gminy Sztutowo proszę o informację:

1. Czy został złożony wniosek na dofinansowanie przebudowy Stadionu w Sztutowie?
2. Do jakiej instytucji wniosek został lub jest planowany do złożenia?
3. Jaki jest przewidywany zakres i termin inwestycji?
4. Z jakich środków Gmina zamierza skorzystać?
5. Jaki jest poziom wkładu własnego?
6. Czy Gmina posiada środki na wkład własny?
7. Kosztorys z którego roku został przedstawiony we wniosku?

Igor Rudziński

Sztutowo, 10.06.2019 rok

Pan Igor Rudziński
Radny Gminy Sztutowo

W odpowiedzi na interpelację złożoną w dniu 23.05.2019 roku uprzejmie informuję, że:

Ad. 1

Gmina w Sztutowie nie składała wniosku na przebudowę stadionu w Sztutowie

Ad.2

W chwili obecnej nie ma możliwości składania przed Gminę Sztutowo wniosków na przebudowę stadionu. Jedyna dokumentacja przebudowy stadionu w Sztutowie to kilkumilionowy projekt, na który w chwili obecnej Gminy Sztutowo nie stać. Planujemy zmienić projekt na miarę naszych potrzeb i możliwości oraz podzielić jego realizację na etapy.

Ad.3.

Nie dotyczy

Ad.4.

Na pewno będzie potrzebny wkład własny.

Ad.5

Trudno to na tę chwilę określić.

Ad.6.

Gmina Sztutowo w ostatnich miesiącach wykonała plan dochodów, o przeznaczeniu środków zdecyduje Rada Gminy Sztutowo przy opracowywaniu projektu budżetu.

Ad. 7.

Nie dotyczy

Wielokrotnie publicznie wypowiadałem się na temat przebudowy stadionu, gdyż jest to inwestycja ważna oraz niezbędna do rozwoju Gminy Sztutowo i którą chciałbym wykonać. Z początkiem marca pomagałem pisać wniosek na postawienie hali do beachsoccer składany przez organizację pozarządową. Z moich informacji wynika, że wniosek ten nie otrzymał dofinansowania. Dalej pracujemy nad tym tematem. Zapraszamy do współpracy.

Z wyrazami szacunku


Wójt
Robert Zieliński

Arkadiusz Walczyk

Radny Gminy Sztutowo

Sztutowo, 23.05.2019

*P. Górn
P. Gich
do obr. 3.06. 2019*

INTERPELACJA RADNEGO GMINY

W nawiązaniu do pisma z dnia 25.02.2019r. , w którym pisał Pan, że w miarę możliwości finansowych postara się Pan dokonać zakupu rzeczy do Przedszkola o których pisała Komisja Oświaty w swoim protokóle. Proszę o infrmację czy te możliwości będą w tym roku kalendarzowym. Dodatkowo proszę o informację czy jest już znana wycena wymiany instalacji elektrycznej w Przedszkolu.

Sztutowo 10.06.2019r.

Pan Arkadiusz Walczyk
Radny Gminy Sztutowo

W odpowiedzi na interpelację z dnia 23.04.2019 r. uprzejmie informuję, iż na dzień odpowiedzi na Pańską interpelację nie jest znana wycena w zakresie wymiany instalacji elektrycznej w Przedszkolu w Sztutowie. Kosztorys jest w przygotowaniu.

Pozostałe prace i zmiany opisane w protokole Komisji Oświaty będą jak wspomniałem realizowane w miarę możliwości finansowych. Jesteśmy w ciągłym kontakcie z Dyrekcją przedszkola i wspólnie podejmujemy decyzje. Na dzień odpowiedzi na Pańską interpelację oczekujemy na ofertę wymiany ścianek okiennych w pomieszczeniach zmywakowych. Jeśli kwota oferty będzie na miarę możliwości finansowych Gminy, to postaramy się zrealizować tę inwestycję.

Z wyrazami szacunku


Wójt
Robert Zieliński

Igor Rudziński

Radny Gminy Sztutowo

P. Skarbnik
06 dnia 3.06.2019

Sztutowo, 23.05.2019

INTERPELACJA

W dniu 16.04.2019 odbyła się tzw. wizyta partnerska Wójta Gminy Sztutowo Roberta Zielińskiego i Przewodniczącego Rady Gminy Sztutowo Marcina Owsieńskiego w Gminie Pozedrze k. Giżycka.

1. Proszę o wykaz wszystkich osób biorących udział w tej delegacji, wraz z poniesionymi w związku z tym wyjazdem kosztami (delegacje, faktury) oraz jakie korzyści osiągnęła z tego tytułu Gmina Sztutowo?

Igor Rudziński

SG.0116.17.2019

Sztutowo 10.06.2019r.

Pan Igor Rudziński
Radny Gminy Sztutowo

W odpowiedzi na interpelacje z dnia 23.05.2019 r. uprzejmie informuję, iż osobami uczestniczącymi w wyjeździe do Gminy Pozezdrze byli:

1. Wójt Gminy Sztutowo – Robert Zieliński
2. Przewodniczący Rady Gminy - dr Marcin Owskiński

Całkowity koszt jaki Gmina Sztutowo poniosła z tego tytułu to delegacja Wójta w kwocie 293,32zł. (koszty podróży służbowej).

Pragnę nadmienić, iż dzieci z naszej Szkoły Podstawowej wyjeżdżają na wymianę do Szkoły Podstawowej w Pozezdrzu, a dzieci z Pozezdrza przyjeżdżają do nas. Chcemy nawiązać współpracę z Gminą Pozezdrze na zasadzie gmin partnerskich.

Z wyrazami szacunku


Wójt
Robert Zieliński

Piotr Szlendak
Andrzej Szymański
Arkadiusz Walczyk
Zbigniew Zieliński
Radni Gminy Sztutowo

Sztutowo dnia 20-05-2019r

P. Szlendak
P. do obr. 3.06.2019

.....
/data złożenia interpelacji, zapytania, wnioski /

Pan
Wójt Gminy Sztutowo
Robert Zieliński
Za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady
Gminy
w Sztutowie

wniosek

Przedmiot

Temat. Wykonania oświetlenia ulicznego przy ulicy Wczasowej tj, droga wewnętrzna od gabinetu stomatologicznego obok zabudowania p. Szymańskiego, OW Promyk do ulicy Obozowej.

Uzasadnienie:

W związku z dużym nasileniem osób pieszych w szczególności w miesiącach letnich z OW Promyk oraz pacjentów gabinetu stomatologicznego w celu podniesienia ich bezpieczeństwa, uważamy że wniosek jest w pełni zasadny.

Wnioski, ewentualne źródło finansowania

Źródło wymienionego oświetlenia uważamy, że powinno pochodzić z oszczędności lat ubiegłych.

Załączniki:

brak

Informacja o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji, zapytania, wniosku;

Nadmieniamy, że próby oświetlenia tego odcinka drogi były planowane już trzy cztery lata temu Pracownik urzędu gminy zgłosił propozycję, że jeżeli lampa zostanie zdemontowana z ulicy sportowej, to wówczas zostanie zainstalowana na tym odcinku drogi. (nie wykonano) Ponadto miała miejsce próba podpalenia płotu drewnianego na szkodę OW Promyk

1. Piotr Szlendak.
2. Andrzej Szymański.
3. Arkadiusz Walczyk.
4. Zbigniew Zieliński.

/ podpisy /

Wójt Gminy Sztutowo
ul. Gdańska 55
82-110 Sztutowo

Sztutowo, dnia 10.06.2019 r.

SG.0116.17.2019

Pan Piotr Szlendak
Pan Andrzej Szymański
Pan Arkadiusz Walczyk
Pan Zbigniew Zieliński
Radni Gminy Sztutowo

W odpowiedzi na interpelacje z dnia 23.05.2019 r. uprzejmie informuję, iż z uwagi na uwarunkowania terenowe w 2019 r. planowane jest wykonanie projektu sieci oświetlenia ulicznego na terenie ulicy Wczasowej w Sztutowie od ulicy Obozowej. Natomiast od ul. Bałtyckiej w ulicę Wczasową w 2019 r. planowane jest wykonanie dwóch lamp oświetlenia ulicznego.

Z wyrazami szacunku

Wójt

Robert Zieliński

Piotr Szlendak
Andrzej Szymański
Arkadiusz Walczyk
Zbigniew Zieliński

Sztutowo dnia 20-05-2019r

Radni Gminy Sztutowo

.....
/data złożenia interpelacji, zapytania, wnioski /

*P. Szlendak
ob. ośw.
z. 06. 2019 r.*

Pan
Wójt Gminy Sztutowo
Robert Zieliński
Za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Gminy
w Sztutowie

wniosek

Przedmiot

Temat. Wykonania oświetlenia ulicznego przy ulicy Makowej oraz przy ulicy Chabrowej w Sztutowie

Uzasadnienie:

W związku z dynamiczną rozbudową budynków jednorodzinnych przy wymienionych ulicach, dla podniesienia bezpieczeństwa osób tam zamieszkałych, uważamy że wniosek jest w pełni zasadny.

Wnioski, ewentualne źródło finansowania

Źródło finansowania wymienionego oświetlenia uważamy, że powinno pochodzić z oszczędności lat ubiegłych.

Załączniki:

brak

Informacja o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji, zapytania, wniosku;

1. Piotr Szlendak.
2. Andrzej Szymański
AS
3. Arkadiusz Walczyk
AW
4. Zbigniew Zieliński
ZZ

/ podpisy /

Sztutowo, dnia 10.06.2019 r.

SG.0116.17.2019

Pan Piotr Szlendak
Pan Andrzej Szymański
Pan Arkadiusz Walczyk
Pan Zbigniew Zieliński
Radni Gminy Sztutowo

W odpowiedzi na interpelacje z dnia 23.05.2019 r. uprzejmie informuję, iż
W 2019 r. planowane jest wykonanie projektu budowy sieci oświetlenia ulicznego na
terenie ulic Makowa i Chabrowa w Sztutowie.

Z wyrazami szacunku



Wójt
Robert Zieliński

Piotr Szlendak
Andrzej Szymański
Arkadiusz Walczyk
Zbigniew Zieliński
Radni Gminy Sztutowo

Sztutowo dnia 20-05-2019r

.....
/data złożenia interpelacji, zapytania, wnioski /

*P. Szlendak
do obwo 3.06. 2019*

Pan
Wójt Gminy Sztutowo
Robert Zieliński
Za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady
Gminy
w Sztutowie

wniosek

Przedmiot

Temat. Wykonania oświetlenia ulicznego przy ulicy Wąskiej tj odcinek ulicy- od mostka do ulicy Obozowej

Uzasadnienie:

W związku z przejściem osób z ulicy Szkolnej do ulicy Obozowej - Stadion (a jest to najkrótszy odcinek przejścia) w tym młodzieży szkolnej w celu podniesienia ich bezpieczeństwa, uważamy że wniosek jest w pełni zasadny.

Wnioski, ewentualne źródło finansowania

Źródło wymienionego oświetlenia uważamy, że powinno pochodzić z oszczędności lat ubiegłych.

Załączniki:

brak

Informacja o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji, zapytania, wniosku;

1. Piotr Szlendak
2. Andrzej Szymański
3. Arkadiusz Walczyk
4. Zbigniew Zieliński

/ podpisy /



Sztutowo, dnia 10.06.2019 r.

SG.0116.17.2019

Pan Piotr Szlendak
Pan Andrzej Szymański
Pan Arkadiusz Walczyk
Pan Zbigniew Zieliński
Radni Gminy Sztutowo

W odpowiedzi na interpelacje z dnia 23.05.2019 r. uprzejmie informuję, iż w 2019 r. planowane jest wykonanie dokumentacji projektowej na odcinek ul. Wąskiej od ul. Szkolnej w Sztutowie.

Natomiast budowa oświetlenia ulicznego na odcinku ul. Wąskiej od ul. Obozowej w Sztutowie uważam, iż wymaga dodatkowej analizy, gdyż na terenie Gminy jest wiele potrzeb doświetlenia ulic i terenów.

Z wyrazami szacunku

Wójt
Robert Zieliński

Igor Rudziński

Sztutowo, 23.05.2019

Radny Gminy Sztutowo

*P. Skubnik
do obm 3.06.2019*

INTERPELACJA

W związku z przedstawianiem w materiałach na dzisiejszą sesję projektu zmian w budżecie na rok 2019 proszę o wyjaśnienie poniższej kwestii:

1. W budżecie na 2019 rok przyjętym Uchwałą Rady Gminy w dniu 21.12.2018 zaplanowano wydatki w paragrafie 4600 (dział 700, rozdział 7005 - kary, odszkodowania i grzywny wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych) w wysokości **315 tys. 114 zł**
2. W dniu 7.03.2019 Rada Gminy Sztutowo podjęła uchwałę zmieniającą Budżet, w tym zmiana kwoty w paragrafie 4600 na **149 tys. 843 zł** (zmniejszenie o **165 tys. 271 zł**)
3. W dniu dzisiejszym przedstawiono propozycję zmiany w paragrafie 4600 z kwoty **79 tys. 843 zł** na **151 tys. 872 zł** (zwiększenie o **72 tys. 029 zł**).

W związku z powyższymi faktami:

1. Jakim aktem prawnym zmieniono kwotę w paragrafie 4600 ze **149 tys. 843 zł** na **79 tys. 843 zł** (zmniejszenie o **64 tys. 860 zł**.) – proszę przedstawić kopię wraz z uzasadnieniem
2. Dlaczego powyższy akt prawny nie został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej?
3. Na jaki cel została przeniesiona kwota 64 tys. 860?
4. Czy środki zostały już wydatkowane? Jeśli tak, to w jakim stopniu?
5. Proszę przedstawić wszystkie akty prawne zmieniające budżet na rok 2019 (za wyjątkiem zmian dokonanych Uchwałami Rady Gminy Sztutowo)
6. Dlaczego akty prawne zmieniające budżet (za wyjątkiem zmian dokonanych Uchwałami Rady Gminy Sztutowo) nie są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej i czy nadal te informacje nie będą publikowane?

Igor Rudziński

Sztutowo, 10.06.2019 r.

SG.0116.17.2019

Pan
Igor Rudziński
Radny Gminy Sztutowo

W odpowiedzi na interpelację z dnia 23.05.2019 r. uprzejmie informuję, iż :

Ad. 1

Wydatki na paragrafie 4600 uległy zmniejszeniu o kwotę 70.000zł , a nie jak Pan twierdzi o kwotę 64.860zł. Zmniejszenie wydatków nastąpiło na podstawie art. 257 ustawy o Finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 869) „Zarząd może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego polegających na zmianach planu:

- 1) dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem dotacji przekazywanych z budżetu państwa, z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych;
- 2) dochodów jednostki samorządu terytorialnego, wynikających ze zmian kwot subwencji w wyniku podziału rezerw subwencji ogólnej;
- 3) wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie wydatków bieżących, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej;
- 4) dochodów i wydatków jednostki samorządu terytorialnego związanych ze zwrotem dotacji otrzymanych z budżetu państwa lub innych jednostek samorządu terytorialnego.”

Korzystając z tego prawa Wójt Gminy Sztutowo wydał zarządzenie nr 17/2019 z dnia 25 marca 2019r. w sprawie zmiany w budżecie Gminy na 2019 rok. (zarządzenie dostępne na stronie BIP Sztutowo w zakładce prawo lokalne, zarządzenia).

Ad. 2

Akty prawa lokalnego są publikowane w miarę możliwości jak najszybciej od dnia podpisania.

Ad. 3

Cel, na jaki została przeznaczona kwota 70.000 tys. jest następujący – podpisanie umowy na wykonanie remontu zejść na plażę, które zostały uszkodzone w wyniku sztormu w styczniu 2019 r. Zejścia, które uległy uszkodzeniu były dofinansowane z programu Rybactwo i Morze 2014-2020. Zgodnie z umową beneficjent przez 5 lat od dokonania płatności końcowej musi utrzymać infrastrukturę w stanie nie pogorszonym i zachować cel operacji.

Ad.4

Tak, środki już zostały wydatkowane – zejścia na plażę zostały wyremontowane, aby mieszkańcy i turyści mieli dogodny dostęp do plaży.

Ad.5

Wszystkie akty są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce prawo lokalne, zarządzenia

<https://sztutowo.bipgmina.pl/wiadomosci/514/zarzadzenia>

Ad. 6. Wszystkie akty prawne są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce prawo lokalne - zarządzenia.

Reasumując zgodnie z art. 33 pkt 1. ustawy o Finansach publicznych gospodarka środkami publicznymi jest jawna, natomiast forma jawności określa art. 34 pkt. 1 ust. 2 który mówi o debacie nad sprawozdaniami z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast zgodnie z art. 266 pkt 1 wyżej cytowanej ustawy organ stanowiący czyli Rada Gminy oraz Regionalna Izba Obrachunkowa do 31 sierpnia otrzymują informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze danego roku, informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć o których mowa w art. 226 pkt 3 oraz informację o której mowa w art. 265 pkt 1. Informacja w sposób jasny i czytelny obrazuje przebieg wykonania budżetu, zawiera podział na działy, rozdziały i paragrafy ze szczegółowym omówieniem planów dochodów oraz ich wykonaniem, jak również plan wydatków wraz z omówieniem w jaki sposób zostały wydatkowane.

Dodatkowo zgodnie z art. 37 Zarząd jednostki samorządu terytorialnego podaje do publicznej wiadomości w terminie do końca miesiąca następującego po

zakończeniu kwartału - kwartalną informację o wykonaniu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym kwotę deficytu albo nadwyżki, oraz o udzielonych umorzeniach niepodatkowych należności budżetowych, o których mowa w art. 60.

Nadmienię również, że nie tylko ustawa o finansach publicznych upoważnia Wójta do dokonywania zmian w budżecie (art. 222, 257, 258), Rada Gminy w uchwale budżetowej daje upoważnienia do dokonywania zmian w budżecie.

Z wyrazami szacunku


Wójt
Robert Zieliński

Arkadiusz Walczyk, Katarzyna Drynko

(imię i nazwisko)

23.05.2019r.

(data złożenia interpelacji, zapytania, wniosku)

P. Górn
do oln. 3.06.2019
~~29.05.19~~

INTERPELACJA /ZAPYTANIE /WNIOSEK

Przedmiot.

Temat: W związku z prowadzonymi pracami porządkowymi i remontowymi na terenie Parku przy ulicy Cydańskiej zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie następujących kwestii: jaki jest przewidziany koszt remontu, kto jest wykonawcą prac, czy urządzenia dla dzieci będą posiadały odpowiednie atesty, z jakiego materiału zostaną wykonane ławki i smutek, czy piaskownice będą posiadały zamknięcie?

Uzasadnienie:

Wnioski, ewentualne źródło finansowania:

Załączniki :

Informacja o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji, zapytania, wniosku:

Walczyk

Katarzyna Drynko

(podpis)

Arkadiusz Walczyk

Sztutowo, dnia 10.06.2019

SG.0116.17.2019

Pani Katarzyna Drynko
Pan Arkadiusz Walczyk
Radni Gminy Sztutowo

W odpowiedzi na interpelację z dnia 23.05.2019 r. uprzejmie informuję, iż z uwagi na ograniczone środki finansowe budżetu Gminy Sztutowo większość prac porządkowo – remontowych na przedmiotowym terenie zostało i zostanie wykonane przez pracowników gospodarczych Urzędu Gminy w Sztutowie.

W zakresie wymiany elementów konstrukcyjnych w zniszczonych urządzeniach zabawowych Urząd Gminy w Sztutowie oczekuje na wycenę od Firmy DarTrans jako potencjalnego wykonawcy robót.

Nie planujemy w 2019 r. wymiany urządzeń starych na nowe, gdyż wiązałoby się to z wysokimi kosztami dla naszego budżetu. Z tego samego powodu nie planuje się montażu zamknięć do piaskownic.

Z wyrazami szacunku


Wójt
Robert Zieliński

Zbigniew Zieliński

Radny Gminy Sztutowo

P. Gich
do olne

3.06.2019

Sztutowo, 23.05.2019

INTERPELACJA RADNEGO GMINY

- Jakie oszczędności osiągnęła Gmina Sztutowo z powodu strajku nauczycieli w placówkach oświatowych w kwietniu 2019?
- W jaki sposób rozwiązano problem wynagrodzenia dla nauczycieli za okres strajku?
- Czy nauczycielom potrącono w kwietniu 2019 pełną kwotę wynagrodzenia za czas w którym odbywał się strajk?
- Jaka kwota będziemy musieli dofinansować placówki oświatowe w tym roku w związku ze zbyt małymi środkami, które są zaplanowane na rok budżetowy 2019?

Zieliński

Sztutowo, dnia 10.06.2019

SG.0116.17.2019

Pan
Zbigniew Zieliński
Radny Gminy Sztutowo

W odpowiedzi na interpelację z dnia 23.05.2019 r. uprzejmie informuję:

Ad. 1

1. Szkoła na wynagrodzeniach nauczycieli oraz pracowników administracji i obsługi, którzy również strajkowali nie wydatkowała kwoty 66.541zł 37gr. brutto,
2. Przedszkole na wynagrodzeniach nauczycieli oraz pracowników administracji i obsługi, którzy również strajkowali nie wydatkowała 4. 464zł 71gr. brutto.

Ad. 2

Za okres strajku wynagrodzenie nie należy się i zostało potrącone z pensji.

Ad. 3

Nauczyciele wynagrodzenie otrzymują z góry w związku z tym za m-c kwiecień wynagrodzenie zostało wypłacone 1 kwietnia w pełnej wysokości.

Ad. 4

Plan budżetu placówek przedstawiono poniżej.

Szkoła	Subwencja		Środki Organu Prowadzącego- Gmina Sztutowo
	2884952,55		1531238,45
Przedszkole	Subwencja	Dotacja przedszkolna	Środki Organu Prowadzącego – Gmina Sztutowo
	162538,45	120658,00	935746,55
Ogółem			2466 985,00

Wysokość brakujących środków będzie wiadoma we wrześniu po aktualizacji arkusza organizacyjnego do roku szkolnego.

Z wyrazami szacunku.

Wójt
Robert Zieliński

Arkadiusz Walczyk

Sztutowo 23.05.2019

Radny Gminy Sztutowo

P. Scała
06 olna 3.06.2019

INTERPELACJA

Proszę o wyjaśnienie sprawy wydawania żywności dla osób potrzebujących z gminy Sztutowo. Do czerwca 2019 miała się tym zajmować miejscowa fundacja, ale według informacji od mieszkańców ostatnie wydawanie darów żywnościowych miało miejsce w grudniu. 2018.

Sztutowo, dnia 10.06.2019 r.

SG.0116.17.2019

Pan Arkadiusz Walczyk
Radny Gminy Sztutowo

W odpowiedzi na interpelację z dnia 23.05.2019 r. uprzejmie informuję, iż:

Dystrybucja żywności realizowana jest w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sztutowie, na podstawie wytycznych z dnia 10 kwietnia 2018 r. dot. Instytucji Zarządzającej (MRPiPS) dla Instytucji Pośredniczącej i beneficjentów dotyczące działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym w Podprogramie 2018:

- wydaje skierowania do otrzymywania pomocy żywnościowej dla osób spełniających kryteria kwalifikowalności,
- rozpowszechnia informację o realizacji programu ze wskazaniem miejsca -punktu wydawania artykułów spożywczych.

Zgodnie z umową zawartą w dniu 26 września 2018 r. pomiędzy Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Sztutowie a Pomorskim Oddziałem Polskiego Czerwonego Krzyża w Gdańsku, do działań GOPS w Sztutowie należy przekazywanie skierowań do Fundacji Strefa Mocy z siedzibą Sztutowie a także współpraca w zakresie działań towarzyszących mających na celu wzmocnienie samodzielności i kompetencji w zakresie prowadzenia gospodarstwa domowego. Organizacja i przeprowadzenie procesu wydawania żywności, leży po stronie Pomorskiego Oddziału Okręgowego PCK w Gdańsku i organizacji partnerskiej tj. w gminie Sztutowo - Fundacja Strefa Mocy w Sztutowie

W związku z sygnałami mieszkańców gminy, dotyczącymi braku dostaw żywności (od stycznia 2019 r.) pracownicy GOPS w Sztutowie wielokrotnie podejmowali próbę kontaktu z Prezesem Fundacji Strefa Mocy. Rozmowy telefoniczne oraz korespondencja za pośrednictwem poczty elektronicznej. nie skutkowały odpowiedzią w sprawie konkretnych terminów dystrybucji żywności.

Ponadto Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sztutowie wystąpił z zapytaniem dotyczącym problemów z dystrybucją żywności do Oddziału PCK w Gdańsku . Do chwili sporządzenia niniejszej informacji (tj.04.06.2019 r.) nie wpłynęła odpowiedź w tej sprawie.

W dniach 05.06.2019 r. oraz 06.06.2019 r. odbyła się dystrybucja żywności.

Z wyrazami szacunku


Wojt
Robert Zieliński

Igor Rudziński

Radny Gminy Sztutowo

P. Gola
010
DNR
3.06.2019v.

Sztutowo, 23.05.2019

INTERPELACJA

W związku z nieudzieleniem mi kompletnej odpowiedzi na interpelację z dnia 7.03.2019 proszę o udzielenie następujących informacji:

1. Przedstawienie wycen działek 357/56, 357/89 oraz 357/91, działek 767/14, 767/15, 790/3, przez upoważnionych rzeczoznawców. ✓

Ponadto

2. Udzielenie kompletnej informacji o przetargach na sprzedaż działek w dniach 15.03.2019 oraz 11.04.2019 tj:
 - o Jakie podmioty wpłaciły wadium? ✓
 - o Jakie podmioty stawiły się na poszczególnych przetargach? ✓
 - o Informacje o złożonych ofertach i osiągniętych kwotach w poszczególnych przetargach ✓
 - o Czy doszło do wpłacenia pełnych kwot i zmiany właścicieli działek w aktach notarialnych? ✓
- ? 3. Dlaczego nie wprowadzono ani nie przedstawiono poprawki do budżetu na rok 2019 po stronie dochodów kwot pozyskanych ze sprzedaży działek (według nieoficjalnych informacji kwoty przewyższają zaplanowane dochody z tego tytułu na rok 2019)
4. Jakie inwestycje planowane są na sprzedanych działkach?
5. Kto pokryje koszt budowy dróg dojazdowych do planowanych inwestycji?
6. Czy Wójt Gminy Sztutowo nadal zamierza nie publikować na stronie Urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na informacji o wynikach na sprzedaż działek? W poprzednich kadencjach takie informacje były publikowane tuż po zakończeniu każdego przetargu. ✓

/p/r Rudziński

Pan Igor Rudziński
Radny Gminy Sztutowo

W odpowiedzi na interpelacje z dnia 23.05.2019 r. uprzejmie informuję:

Ad.1

Dostęp do operatu szacunkowego wykonanego na zlecenie organu administracji publicznej jest uregulowany w art. 156 ust.1 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, który stanowi, co następuje:

„Jednostka sektora finansów publicznych lub inny podmiot, który w zakresie, w jakim wykorzystuje środki publiczne w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych lub dysponuje nimi, zlecił rzeczoznawcy majątkowemu sporządzenie operatu szacunkowego, są obowiązani umożliwić osobie, której interesu prawnego dotyczy jego treść, przeglądanie tego operatu oraz sporządzanie z niego notatek i odpisów. Osoba ta może żądać uwierzytelnienia sporządzonych przez siebie odpisów z operatu szacunkowego lub wydania jej z operatu szacunkowego uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem tej osoby.”

Zgodnie za WSA we Wrocławiu, który w wyroku z dnia 3.10.2017 r. (IV SAB/Wr 136/17) określił iż „dostęp do operatu szacunkowego wykonywanego na zlecenie organu administracji publicznej został w sposób odrębny uregulowany w art. 156 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 2147), który to przepis stanowi *lex specialis* w stosunku do przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej. Wobec tego podmiot informacyjnie zainteresowany nie może dochodzić uprawnienia dostępu do operatu szacunkowego z powołaniem się na ustawę o dostępie do informacji publicznej, gdyż jej zastosowanie jest w takim przypadku wyłączone.”

W związku z powyższym przepraszam ale na dzień dzisiejszy nie ma możliwości udostępnić Panu przedmiotowych operatów szacunkowych.

Ad.2

Sposób i tryb przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (t.j Dz. U. 2014. 1490)

Protokoły z przeprowadzonych w dniu 15.03.2019 r. oraz 11.04.2019 r. stanowią załącznik do niniejszej informacji. Protokoły zawierają informacje, o które wnioskowane jest w pkt 1-3.

W zakresie przetargów zakończonych wynikiem pozytywnym, pełne kwoty uzyskane ze sprzedaży nieruchomości zostały w całości przed podpisaniem aktu zapłacone.

Ad.3

Kwota ze sprzedaży działek widnieje po stronie wykonania dochodów budżetowych.

Klasyfikacja budżetowa jest narzędziem do prezentowania danych, nie stanowi materialno- prawnej podstawy do ustalania i pobierania dochodów oraz do dokonywania wydatków.

Pozwala w sposób jawny oraz przejrzysty prezentować dane o finansach publicznych na etapie planu, wykonania i porównywania ich w poszczególnych przedziałach czasowych.

Spełnia funkcje:

- ekonomiczną

– umożliwia powiązanie wydatków (kosztów) i dochodów (przychodów) z zadaniami publicznymi w roku budżetowym,

- organizacyjno-finansową

– obejmuje planowanie i wykonywanie oraz kontrolę budżetu zgodnie z założeniami gospodarki finansowej w jednostce,

- prawną

– określa odpowiedzialność za prawidłowe wykonanie poszczególnych zadań poprzez oznaczenie podziałkami klasyfikacji oraz zapisanie w planie jednostki sektora finansów publicznych - konkretnej kwoty dochodów i wydatków, decyduje o zakresie uprawnień finansowych podmiotów wykonujących budżet,

- informacyjną

– zasada jawności i przejrzystości finansów publicznych. Klasyfikacja budżetowa, umożliwia w sposób jawny i przejrzysty prezentowanie danych o finansach publicznych zarówno na etapie planu, jak i wykonania, także porównywanie ich w poszczególnych przedziałach czasowych,

- statystyczną

– umożliwia prezentowanie globalnej informacji o procesach finansowych w sektorze finansów publicznych.

Ad.4

Realizowane inwestycje muszą być zgodne z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego wsi Sztutowo. Nieruchomości zostały sprzedane z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w tym zabudowę apartamentową. Karta terenu C – 5MW.

Urząd Gminy w Sztutowie na obecnym etapie nie dysponuje szczegółowymi informacjami na temat planowanych inwestycji.

Ad.5

Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego.

Ad.6

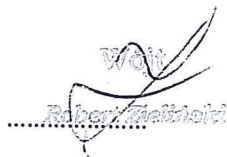
Sposób i tryb przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (t.j. Dz. U. 2014. 1490). Publikacja informacji o wyniku przetargu została unormowana w art. 12 cycz. rozporządzenia.

Zwracam uwagę, że z cytowanego art. 12 rozporządzenia wynika, że informacje o wynikach przetargu podaje się do publicznej wiadomości, wywieszając w siedzibie właściwego urzędu, na okres 7 dni. Jedynie w przypadku nieruchomości, o których mowa w art. 57 ust. 1, albo nieruchomości ujętych w ewidencji, o której mowa w art. 60a ust. 2 pkt 1, zamieszcza się na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa.

Urząd Gminy w Sztutowie przed zastrzeżeniem przepisów z zakresu ochrony danych osobowych informację o wyniku przetargów zamieszczał na swojej stronie internetowej oraz w BIP. Obecnie informacje wywieszane są zgodnie z ww. rozporządzeniem wyłącznie na tablicy ogłoszeń.

Z wyrazami szacunku

Wójt
Robert Zieliński



zatwierdzam

Sztutowo dnia , 2019.04.11

P R O T O K Ó Ł z przeprowadzonego przetargu

1. Przetarg przeprowadziła Komisja Przetargowa w składzie :

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| - Renata Głąb | - Przewodnicząca Komisji |
| - Anna Góra | - członek |
| - Agnieszka Piórko | - członek |

2. Forma przetargu - trzeci ustny przetarg nieograniczony na sprzedaż działki Nr 357/56 obręb Sztutowo o pow. 0,5505 ha położonej w miejscowości Sztutowo, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr GD2M/00045099/3. Nieruchomość jest wolna od obciążeń i zobowiązań.

Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego wsi Sztutowo teren ten jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w tym zabudowę apartamentową. Dopuszcza się wbudowanie usługi podstawowej. Karta terenu C – 5 MW.

Nieruchomość została przeznaczona do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego uchwałą nr XXIV/223/09 Rady Gminy Sztutowo z dnia 21 kwietnia 2009 r.

3. Przetarg prowadziła Pani Renata Głąb - Przewodnicząca Komisji

4. Przetarg odbył się w dniu 11 kwietnia 2019 r. o godz. 11.00 w siedzibie Urzędu Gminy w Sztutowie

5. Cena wywoławcza wynosiła 694.035,00 zł (słownie: sześćset dziewięćdziesiąt cztery tysiące trzydzieści pięć zł 00/100)

Uczestnicy zdecydowali o wysokości postąpienia, które wynosi 6941,00 zł (słownie zł: sześć tysięcy dziewięćset czterdzieści jeden zł 00/100)

6. Przewodnicząca komisji poinformowała, że wadium zostało wpłacone na działkę nr 357/56 obręb Sztutowo przez:

Przedsiębiorstwo Budowlane Grzegorz Jankowiak

7. Do przetargu przystąpił :

Grzegorz Jankowiak Przedsiębiorstwo Budowlane

legitymujący się dowodem osobistym nr i seria dowodu osobistego
wydanym przez

8. Cena osiągnięta w przetargu na działkę Nr 357/56 obręb Sztutowo wynosi 700.976,00 zł + należny podatek VAT w wysokości 23% tj. 161.224,48 zł = 862.200,48 brutto zł (słownie: osiemset sześćdziesiąt dwa tysiące dwieście 48/100)

9. Nabywcą nieruchomości został :

Grzegorz Jankowiak Przedsiębiorstwo Budowlane

osobistego legitymujący się dowodem osobistym nr i seria dowodu
wydanym przez Pana Grzegorza Jankowiak do majątku wspólnego

10. Nabywca wnosi o odłączenie nieruchomości działki nr 357/56 obręb Sztutowo o pow. 0,5505 ha z Księgi wieczystej nr GD2M/00045099/3 prowadzonej dla własności Gminy Sztutowo i założenie dla niej nowej Księgi Wieczystej oraz wpisaniem w nową Księgę Wieczystą prawa własności:
Grzegorz Jankowiak Przedsiębiorstwo Budowlane

11. Wpłacone przez nabywcę wadium w wysokości 40.000 zł (słownie: czterdziestu tysięcy zł) zostanie zaliczone na poczet ceny nabycia.

12. Nabywca nieruchomości zobowiązuje się wpłacić kwotę w wysokości 822.200,48 (słownie: osiemset dwadzieścia dwa tysiące dwieście zł 48/100) za działkę Nr 357/56 obręb Sztutowo na konto Urzędu Gminy nr **36 8308 0001 0000 0101 2000 0010** Bank Spółdzielczy Stegna - Oddział Sztutowo przed podpisaniem aktu notarialnego.

13. Organizator przetargu zobowiązuje się do zawiadomienia o miejscu i terminie zawarcia umowy sprzedaży najpóźniej w ciągu 21 dni od daty rozstrzygnięcia przetargu. Za zawarty akt notarialny opłatę ponosi nabywca. Nie stawienie się bez usprawiedliwienia w miejscu i w terminie podanym w zawiadomieniu do podpisania aktu notarialnego powoduje przepadek wadium, a przetarg czyni niebyłym.

14. Niniejszy protokół sporządzono w trzech egzemplarzach, z których 1 egz. otrzymuje nabywca, jeden organizator przetargu, a jeden otrzymuje notariusz.

15. Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano.

Nabywca :

1. Grzegorz Jankowiak
2. Edyta Jankowiak

Komisja przetargowa :

1. [Signature]
2. [Signature]
3. [Signature]



zatwierdzam

Sztutowo dnia , 2019.04.11

PROTOKÓŁ z przeprowadzonego przetargu

1. Przetarg przeprowadziła Komisja Przetargowa w składzie :

- Renata Głąb - Przewodnicząca Komisji
- Anna Góra - członek
- Agnieszka Piórko - członek

2. Forma przetargu - trzeci ustny przetarg nieograniczony na sprzedaż: działki Nr 357/89 obręb Sztutowo o pow. 0,2933 ha położonej w miejscowości Sztutowo, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr GD2M/00045099/3 oraz działki Nr 357/91 obręb Sztutowo o pow. 0,2536 ha położonej w miejscowości Sztutowo, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr GD2M/00045099/3. Nieruchomości są wolne od obciążeń i zobowiązań.

Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego wsi Sztutowo tereny przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w tym zabudowę apartamentową. Dopuszcza się wbudowanie usługi podstawowej. Karta terenu C – 5 MW.

Nieruchomość została przeznaczona do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego uchwałą nr XVI/132/08 Rady Gminy Sztutowo z dnia 25 czerwca 2008 r.

3. Przetarg prowadziła Pani Renata Głąb - Przewodnicząca Komisji

4. Przetarg odbył się w dniu 11 kwietnia 2019 r. o godz. 13.00 w siedzibie Urzędu Gminy w Sztutowie

5. Cena wywoławcza wynosiła 758.637,00 zł (słownie: siedemset pięćdziesiąt osiem tysięcy sześćset trzydzieści siedem zł 00/100)

Uczestnicy zdecydowali o wysokości postąpienia, które wynosi 7587,00 zł (słownie zł: siedem tysięcy pięćset osiemdziesiąt siedem 00/100)

6. Przewodnicząca komisji poinformowała, że wadium zostało wpłacone działki Nr 357/89 obręb Sztutowo o pow. 0,2933 ha położonej w miejscowości Sztutowo, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr GD2M/00045099/3 oraz działki Nr 357/91 obręb Sztutowo o pow. 0,2536 ha położonej w miejscowości Sztutowo, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr GD2M/00045099/3 przez:

- 1) Przedsiębiorstwo Budowlane Grzegorz Jankowiak
- 2) Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego Przemysłówka 03, Elbląg

7. Do przetargu przystąpił :

- 1) Grzegorz Jankowiak Przedsiębiorstwo Budowlane

2) Antoni Klecha Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego Przemysłówka 03

8. Cena osiągnięta w przetargu na działkę Nr 357/89 i 357/91 obręb Sztutowo wynosi 849.681 zł + należny podatek VAT w wysokości 23% tj. 195.426,63 zł = 1.045.107,63 brutto zł (słownie: jeden milion czterdzieści pięć tysięcy sto siedem zł 63/100)

9. Nabywcą nieruchomości został :

Grzegorz Jankowiak Przedsiębiorstwo Budowlane

legitymujący się dowodem osobistym nr i seria dowodu osobistego
wydanym przez I ; do majątku wspólnego

Pana Grzegorza Jankowiak

10. Nabywca wnosi o odłączenie nieruchomości działki Nr 357/89 obręb Sztutowo o pow. 0,2933 ha położonej w miejscowości Sztutowo, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr GD2M/00045099/3 oraz działki Nr 357/91 obręb Sztutowo o pow. 0,2536 ha położonej w miejscowości Sztutowo, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr GD2M/00045099/3 i założenie dla nich nowej Księgi Wieczystej oraz wpisaniem w nową Księgę Wieczystą prawa własności:

Grzegorz Jankowiak Przedsiębiorstwo Budowlane

11. Wpłacone przez nabywcę wadium w wysokości 50.000 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy zł) zostanie zaliczone na poczet ceny nabycia.

12. Nabywca nieruchomości zobowiązuje się wpłacić kwotę w wysokości 995.107,63 zł (słownie: dziewięćset dziewięćdziesiąt pięć tysięcy sto siedem zł 63/100) za działkę Nr 357/89, 357/91 obręb Sztutowo na konto Urzędu Gminy nr **36 8308 0001 0000 0101 2000 0010** Bank Spółdzielczy Stegna - Oddział Sztutowo przed podpisaniem aktu notarialnego.

13. Organizator przetargu zobowiązuje się do zawiadomienia o miejscu i terminie zawarcia umowy sprzedaży najpóźniej w ciągu 21 dni od daty rozstrzygnięcia przetargu. Za zawarty akt notarialny opłatę ponosi nabywca. Nie stawienie się bez usprawiedliwienia w miejscu i w terminie podanym w zawiadomieniu do podpisania aktu notarialnego powoduje przepadek wadium , a przetarg czyni niebyłym.

14. Niniejszy protokół sporządzono w trzech egzemplarzach, z których 1 egz. otrzymuje nabywca, jeden organizator przetargu, a jeden otrzymuje notariusz.

15. Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano.

Nabywca :

1. Grzegorz Jankowiak
2. Edyta Jankowiak

Komisja przetargowa :

1. [Signature]
2. Anna Górska
3. A. Pióro



Sztutowo dnia, 2019.03.15

Zatwierdzam:

PROTOKÓŁ z przeprowadzonego przetargu

1. Przetarg przeprowadziła Komisja Przetargowa w składzie :
 - Renata Głąb - Przewodnicząca Komisji
 - Agnieszka Piórko - członek
 - Anna Góra - członek
2. Forma przetargu - czwarty ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej - działki Nr 767/15 o pow. 0,1079 ha, KW GD2M/00045099/3; położonej w Sztutowie przy ul. Kolejowej.
3. Przetarg prowadziła Pani Renata Głąb - Przewodnicząca Komisji
4. Przetarg odbył się w dniu 15 marca r. o godz. 13. ⁰⁰ w siedzibie Urzędu Gminy w Sztutowie.
5. Cena wywoławcza **netto wynosiła 154.000 zł** (słownie zł: sto pięćdziesiąt cztery tysiące 00/100)
6. Przewodnicząca komisji poinformowała, że nie wpłynęło żadne wadium wymagane do wzięcia udziału w przetargu.
7. W związku z tym, że nikt nie przystąpił do przetargu Komisja stwierdza, że przetarg zakończył się wynikiem negatywnym.
8. Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano.

Komisja przetargowa :

- 1.
- 2.
- 3.



Sztutowo dnia, 2019.03.15

Zatwierdzam:

PROTOKÓŁ z przeprowadzonego przetargu

1. Przetarg przeprowadziła Komisja Przetargowa w składzie :
 - Renata Głąb - Przewodnicząca Komisji
 - Agnieszka Piórko - członek
 - Anna Góra - członek
2. Forma przetargu - czwarty ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej - działki Nr 767/14 o pow. 0,1113 ha, KW GD2M/00045099/3; położonej w Sztutowie przy ul. Kolejowej.
3. Przetarg prowadziła Pani Renta Głąb - Przewodnicząca Komisji
4. Przetarg odbył się w dniu 15 marca 2019 r. o godz. 11. ⁰⁰ w siedzibie Urzędu Gminy w Sztutowie.
5. Cena wywoławcza **netto wynosiła 159.000 zł** (słownie zł: sto pięćdziesiąt dziewięć tysięcy 00/100)
6. Przewodnicząca komisji poinformowała, że nie wpłynęło żadne wadium wymagane do wzięcia udziału w przetargu.
7. W związku z tym, że nikt nie przystąpił do przetargu Komisja stwierdza, że przetarg zakończył się wynikiem negatywnym.
8. Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano.

Komisja przetargowa :

1.

2. *A. Piórko*

3. *R. Głąb*

Sztutowo dnia, 2019.03.15


Wiesław Zieliński
Zatwierdzam:

PROTOKÓŁ z przeprowadzonego przetargu




1. Przetarg przeprowadziła Komisja Przetargowa w składzie :
 - Renata Głąb - Przewodnicząca Komisji
 - Agnieszka Piórko - członek
 - Anna Góra - członek
2. Forma przetargu - trzeci ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej - działki Nr 790/3 o pow. 0,11303 ha, KW GD2M/00046732/0; położonej w Kątach Rybackich.
3. Przetarg prowadziła Pani Renata Głąb - Przewodnicząca Komisji
4. Przetarg odbył się w dniu 15 marca 2019 r. o godz. 9⁰⁰ w siedzibie Urzędu Gminy w Sztutowie.
5. Cena wywoławcza **netto wynosiła 180.800 zł** (słownie zł: sto osiemdziesiąt tysięcy osiemset zł 00/100)
6. Przewodnicząca komisji poinformowała, że do wymagane do wzięcia udziału w przetargu wpłynęło jedno wadium
Wadium zostało wpłacone przez Joannę Sawicką ul. Langiewicza 19, 05-091 Ząbki
7. W związku z tym, że nikt nie przystąpił do przetargu Komisja stwierdza, że przetarg zakończył się wynikiem negatywnym.
8. Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano.

Komisja przetargowa :

1.

2.

3.



Radny Gminy Sztutowo

INTERPELACJA

W dniu 04.04.2019 na stronach Urzędu Marszałkowskiego ukazała się informacja, że gmina Sztutowo otrzymała dofinansowanie na przebudowę ul. Konopnickiej w Sztutowie w wysokości **980 tys. 715 zł.** Zakładam, że tego samego dnia informację o tym powziął Wójt Robert Zieliński, ponieważ w jednej z poprzednich odpowiedzi na interpelację zapewniał, że pracownicy Urzędu Gminy śledzą codziennie strony internetowe Urzędu Marszałkowskiego.

1. W dniu 11.04.2019 odbyła się Sesja Rady Gminy Sztutowo. Dlaczego utajnił Pan tą informację i nie poinformował pan nawet Radnych o fakcie przyznania dofinansowania?
2. Czy wpływ na takie zachowanie miał fakt, że wniosek o dotację złożył poprzedni Wójt Jakub Farinade?
3. Proszę o przedstawienie możliwości sfinansowania wkładu własnego w wysokości **ponad 500 tysięcy złotych** dla tej inwestycji. Zapewniał Pan w odpowiedzi na moje wcześniejsze pytania, że wkład własny będzie zależny od sprzedaży działek. Fakt sprzedaży działek i kwot za jakie zostały sprzedane również Pan utajnił, a nieoficjalne informacje mówią, że działki zostały sprzedane.
4. Proszę o jednoznaczną deklarację czy inwestycja będzie realizowana czy środki zostaną przez naszą gminę niewykorzystane?
5. Proszę o informację jakie wnioski o dofinansowania na inwestycje w gminie Sztutowo zostały złożone od dnia objęcia przez pana funkcji Wójta Gminy Sztutowo do dnia 23.05.2019 oraz który zostały rozpatrzone pozytywnie (wysokość otrzymanych środków) jak również jakie wnioski są planowane do złożenia?

Sztutowo, 10.06.2019 r.

SG.0116.17.2019

Pan
Igor Rudziński
Radny Gminy Sztutowo

W odpowiedzi na interpelację z dnia 23.05.2019 r. uprzejmie informuję, iż :

Ad 1. Dotacja na przebudowę ul. Marii Konopnickiej nie jest jeszcze przyznana. Wniosek Gminy Sztutowo znajduje się liście wniosków zakwalifikowanych do dofinansowania, mieszczących się w dostępnym limicie środków. W dniu 17 maja br. otrzymaliśmy pismo z Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w sprawie wyjaśnień i dokumentów, jakie należy dostarczyć, aby spełnić wszystkie wymagania programu. 31 maja dokumenty i wyjaśnienia zostały złożone w Urzędzie Marszałkowskim. Spodziewamy się, że procedura uzupełniania dokumentów będzie trwała jeszcze około 2 miesięcy. Jeżeli nasz wniosek spełni wszystkie warunki, dopiero wtedy będziemy mogli podpisać umowę na dofinansowanie. Realizacja tego zadania we wniosku zaplanowana jest na 2020 rok, dlatego dopiero po podpisaniu umowy będziemy planować wkład własny gminy w budżecie na przyszły rok.

Informacja na temat możliwości uzyskania tego dofinansowania była przekazywana ustnie przez Wójta Radnym na komisjach – nie zostało to podane oficjalnie, ponieważ tego dofinansowania jeszcze nie otrzymaliśmy.

Ad 2. Fakt, że wniosek złożył poprzedni Wójt nie ma żadnego wpływu na czas i sposób informowania o dofinansowaniu. Chciałbym zaznaczyć, że na sukces inwestycji zawsze pracuje utrzymywanie ciągłości zadań – przyczynia się do sukcesu zawsze zarówno ten, kto złożył wniosek, jak i ten, który zadanie zrealizuje.

Ad 3. Jeżeli podpiszemy umowę z Urzędem Marszałkowskim Województwa Pomorskiego na dofinansowanie tej inwestycji, to zaplanujemy wkład własny w budżecie na 2020 rok.

Fakt sprzedaży działek nie został utajniony jak Pan sugeruje. Sposób i tryb przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (t.j. Dz. U. 2014. 1490). Publikacja informacji o wyniku przetargu została unormowana w art. 12 cycz. rozporządzenia.

Zwracam uwagę, że z cytowanego art. 12 rozporządzenia wynika, że informacje o wynikach przetargu podaje się do publicznej wiadomości, wywieszając w siedzibie właściwego urzędu, na okres 7 dni. Jedynie w przypadku nieruchomości, o których mowa w art. 57 ust. 1, albo nieruchomości ujętych w ewidencji, o której mowa w art. 60a ust. 2 pkt 1, zamieszcza się na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej urzędu

obsługującego ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa.

Urząd Gminy w Sztutowie przed zaostreniem przepisów z zakresu ochrony danych osobowych informację o wyniku przetargów zamieszczał na swojej stronie internetowej oraz w BIP. Obecnie informacje wywieszane są zgodnie z ww. rozporządzeniem wyłącznie na tablicy ogłoszeń.

Ad 4. Jeżeli podpiszemy umowę z Urzędem Marszałkowskim Województwa Pomorskiego na dofinansowanie tej inwestycji, to zrealizujemy tę inwestycję w 2020 roku.

Ad 5. Między listopadem 2018 a majem 2019 zostały złożone wnioski:

- 1) „Aktywne Sołectwo Pomorskie 2019” – brak dofinansowania.
- 2) Przebudowa drogi gminnej - ulicy Barkasowej w Kątach Rybackich – Fundusz Dróg Samorządowych – w trakcie oceny.
- 3) "Posiłek w szkole i w domu" – brak dofinansowania.
- 4) „Utworzenie Otwartej Strefy Aktywności w rewitalizowanym parku przy ul. Parkowej w Sztutowie” – otrzymane dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki 22 500,00 zł.
- 5) „Dobrze poinformowany znaczy bezpieczny – działania promujące i poprawiające bezpieczeństwo w Gminie Sztutowo” - „Program ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań RAZEM BEZPIECZNIEJ im. Władysława Stasiaka na lata 2018 - 2020” (2019 r.) – brak dofinansowania.
- 6) „Zaczynamy Od Nowa” – program wsparcia rodzin w Gminie Sztutowo - Program Osłony „Wspieranie Jednostek Samorządu Terytorialnego w tworzeniu systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie” Edycja 2019 – brak dofinansowania.
- 7) Remont drogi w Kobylej Kępie, dz. 19, 59/1 – Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych - otrzymane dofinansowanie 31 430,00 zł.
- 8) Wniosek na przebudowę ul. Portowej w Kątach Rybackich został przeniesiony ze zlikwidowanego programu tzw. „Schetynówek” do programu Fundusz Dróg Samorządowych i otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości 445 445,00 zł (31 maja br. podpisano umowę na dofinansowanie).
- 9) Konkurs Azbest 2019 – uzyskaliśmy dofinansowanie na aktualizację inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest i programu usuwania azbestu z terenu gminy w wysokości 6 700,00 zł.
- 10) Wniosek OSP Sztutowo na zakup nowego samochodu – wspólne starania o uzyskanie dofinansowania.

Wnioski do złożenia są w fazie planowania – trzeba ocenić możliwości finansowe gminy i dostosować wnioski do ogłaszanych konkursów. Oprócz stałych programów wciąż pojawiają się nowe możliwości dofinansowania. Najwięcej naborów ogłasza się w IV kwartale roku – bliżej tego terminu będziemy mogli podać bardziej szczegółowe informacje. Ten rok jest czasem tworzenia nowej strategii rozwoju województwa pomorskiego – w tych pracach będziemy aktywnie uczestniczyć, rok 2020 będzie rokiem tworzenia naszej gminnej strategii i rokiem oczekiwania na szczegółowe informacje na temat zadań, jakie będą mogły być wspierane finansowo w ramach nowej perspektywy unijnej. Wszystko to wymaga analizowania i planowania w perspektywie wieloletniej.

Z wyrazami szacunku

Wójt
Robert Zieliński

