

Projekt

z dnia 20 stycznia 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY SZTUTOWO**

z dnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sztutowie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 713 z późn. zn.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 256 z późn. zm.) **Rada Gminy Sztutowo** uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać za bezzasadną skargę Pana Z ...S..... z dnia 30 września 2020 roku na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sztutowie, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Sztutowo, zobowiązując Przewodniczącego do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku została złożona skarga Pana Z... S... z dnia 30 września 2020r. na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sztutowie.

W ww. skardze, Skarżący zarzucił Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sztutowie, że ten odmówił udzielenia mu należnej mu na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1876).

Pismem z dnia 12 listopada 2020 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku stwierdzając, że nie jest właściwe do rozpatrywania tego rodzaju skarg i wniosków, stosownie do art. 227 w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), przekazało sprawę do rozpoznania Radzie Gminy Sztutowo, jako właściwej rzeczowo do jej rozpoznania w myśl ww. przepisów.

W dniu 17 grudnia 2020 r. przedmiotowa skarga została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Sztutowo. Członkowie komisji zapoznali się z treścią skargi oraz informacjami przedstawionymi przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sztutowie.

W toku swoich działań Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Sztutowo ustaliła następujący stan faktyczny.

Skarżący był stroną prowadzonego postępowania administracyjnego o udzielenie świadczeń z pomocy społecznej na podstawie przepisów ustawy o pomocy społecznej. Jak wynika z akt sprawy prowadzonej przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sztutowie, znaki sprawy nr GOPS.8223.103.2020.UM, postępowanie w sprawie świadczeń pomocy społecznej na wniosek Pana Z... S... zakończyło się wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania na wyraźne żądanie strony. Decyzja ta została wydana dnia 28 września 2020 r. Powyższa decyzja zawierała stosowne pouczenie o możliwości oraz terminie złożenia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku w przypadku gdy strona nie zgadza się z rozstrzygnięciem w sprawie. Pismem z dnia 30 września 2020r. Skarżący zarzucił Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, że ten odmówił udzielenia mu pomocy rzeczowej w postaci żywności. Z akt postępowania wynika jednakże, że w przedmiocie udzielenia świadczeń z pomocy społecznej było prowadzone postępowanie, przeprowadzony został wywiad środowiskowy stosownie do treści art. 107 ustawy o pomocy społecznej, w toku którego Z... S... oświadczył, iż rezygnuje z ubiegania się o to świadczenia. Wobec powyższego postępowanie zostało umorzone, a decyzja w tym przedmiocie została mu skutecznie doręczona. W swoim piśmie Skarżący wskazał ponadto, że potrzeba przeprowadzenia wywiadu środowiskowego była - jego zdaniem - „dziwna i bezzasadna”. Zarzucił on również, że Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej nie nadaje się do pełnienia tej funkcji ze względu na przymioty osobiste, w szczególności zarzucił on „brak podejścia do ludzi”.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sztutowie wyjaśniła, że z informacji przedstawionych jej przez pracownika socjalnego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sztutowie, przed przystąpieniem do wywiadu, pracownik socjalny GOPS poinformował Pana Z... S... o przyczynie swojej wizyty oraz przygotował dokumenty do przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego zachowując przy tym wszelkie zasady sanitarne. W toku rozmowy Skarżącego z pracownikiem socjalnym, obecna była również małżonka Skarżącego, która poinformowała pracownika socjalnego, że zdaje sobie sprawę, iż sytuacja dochodowa rodziny nie kwalifikuje rodziny do ubiegania się o pomoc finansową. Dodała także, że nie wiedziała o tym, że Skarżący złożył wniosek i niepotrzebnie wynikła cała ta sytuacja. Jak się okazało podczas rozmowy (co wynika z relacji pracownika socjalnego) nastąpiły rozbieżności pomiędzy oświadczeniem z dnia 22 września 2020r. złożonym w biurze GOPS przez Pana Z... S..., a stanem faktycznym dotyczącym aktualnej sytuacji rodziny. W związku z powyższym Pan Z... S... i jego małżonka na tym etapie rozmowy, przed przeprowadzeniem wywiadu, złożyli oświadczenie o rezygnacji z pomocy finansowej. Tym samym nie doszło do przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego, co zostało zawarte w adnotacji pracownika socjalnego Ośrodka. W świetle tych okoliczności należało zakończyć postępowanie,

wydając decyzję o umorzeniu w całości postępowania w sprawie świadczeń pomocy społecznej.

W odniesieniu do stawianych zarzutów zawartych w skardze Pana Z... S... co do rzekomego braku kwalifikacji do pełnienia funkcji Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Kierownik GOPS wskazała, że choć funkcję Kierownika GOPS w Sztutowie pełni od 01.09.2020r., to ponad piętnaście lat pełniła funkcję pracownika socjalnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sztutowie. Dodała także, że doskonale znane jej są zasady etyki pracy socjalnej i poszanowania godności człowieka. Wskazała nadto, że nigdy nie dopuściłaby się działania na niekorzyść strony w sytuacji, gdy potrzebuje ona pomocy i wsparcia. Wyjaśniła, że zawsze działa zgodnie z ideą pracy socjalnej, której celem jest pomoc osobom i rodzinom w przewyciężeniu trudnej sytuacji życiowej. Obecnie jako kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej wszystkim Klientom udziela pełnych informacji co do możliwości uzyskania wsparcia i tego również wymaga od pozostałych pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sztutowie. Wyjaśniła, że ani ona, ani też żaden z pracowników socjalnych tut. ośrodka nie informował Pan Z... S..., że nie należy mu się pomoc, gdyż wcześniej dużo zarabiał, na co wskazywał on w swojej skardze. Sytuacja osób i rodzin jest badana na bieżąco i na podstawie dokumentów potwierdzających wysokość dochodu rodziny z miesiąca poprzedzającego miesiąc złożenia wniosku, a w przypadku utraty dochodu z miesiąca złożenia wniosku, stosownie do art. 8 ust.3 ustawy o pomocy społecznej.

Natomiast odwołując się do zarzutu Pana Z... S..., iż Kierownik Ośrodka „*przyjmuje koleżanki w miejscu dla interesantów a Klientom każe czekać*” wskazała ona, że w związku z trwającym okresem zagrożenia epidemicznego SARS-CoV-2, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sztutowie nie przyjmuje interesantów w sposób bezpośredni w biurze Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sztutowie. Klienci obsługiwani są w korytarzu, gdzie jest specjalnie przygotowane do tego stanowisko z biurkiem i krzesłami dla interesantów. Stanowisko zostało stworzone po to, aby można było załatwić na miejscu niezbędne sprawy wymagające osobistej wizyty w GOPS. Tam też Pan Z... S... został obsłużony i tam też udzielono mu wszelkich informacji na temat możliwości ubiegania się o pomoc. Koleżanką, o której Pan Z... S... wspomina w wywiedzionej przez siebie skardze, która przebywała w biurze nr 1 tutejszego GOPS był pracownik Urzędu Gminy w Sztutowie. Kierownik GOPS wyjaśniła, że wspólnie z tym pracownikiem Urzędu, omawiały one istotne dla Gminy sprawy, wymagające zachowania dyskrecji, dotyczące ich pracy. Podkreśliła ona, że jej obowiązkiem jako Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej, jest czuwanie nad prawidłową realizacją powierzonych zadań z zakresu pomocy społecznej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Wskazała, że w swojej pracy kieruję się dobrem osób i rodzin będących w potrzebie i nigdy nie dopuściłaby się zachowania o posądzana jest w piśmie skarżącego. Podkreśliła ona, iż ustalenie prawa do korzystania ze świadczeń pomocy społecznej opiera się na wnikliwym zbadaniu przez pracownika socjalnego: sytuacji rodzinnej, mieszkaniowej, dochodowej, zdrowotnej i zawodowej klienta, co nie zawsze jest pozytywnie odbierane przez wnioskodawców.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy oraz przedstawionymi wyjaśnieniami rozpatrzyła skargę Pana Z... S. uznając ją za oczywiście niezasadną, wskazując w szczególności, że postępowanie wobec Skarżącego było prowadzone zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej, z wykorzystaniem przepisanych tą ustawą praw i obowiązków organu dla ustalania sytuacji majątkowej, dochodowej i rodzinnej osób ubiegających się o świadczenia z pomocy społecznej. Wnioskodawcy od decyzji umarzającej postępowanie przysługiwało odwołanie do organu II instancji, z którego to środka Wnioskodawca nie skorzystał. Z tego powodu skargę należało uznać za bezzasadną.

Przedmiotowa skarga została rozpatrzona na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.