

Projekt

z dnia 18 września 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY SZTUTOWO**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sztutowo.

Na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2026r. poz. 662 z późn. zm.) oraz z art. 229 pkt 3 i art.237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1691) Rada Gminy Sztutowo uchwala co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać za niezasadną skargę osoby fizycznej z dnia 13 lipca 2026 r. (data wpływu 15.07.2026 r.) na działalność Wójta Gminy Sztutowo, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Sztutowo do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 13 lipca 2026 r., które wpłynęło do tut. Urzędu w dniu 15 lipca 2026 r., skarżący, będący osobą fizyczną, wniósł skargę na działania Wójta Gminy Sztutowo.

Zarzuty skargi obejmowały :

1. Czy prognozy finansowe uchwalenia planów zostały sporządzone zgodnie z art. 17 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym to jest po sporządzeniu projektów planów miejscowych a przed wystąpieniem o opinie o projektach planów i uzgodnienia projektów planów.
2. Czy projekty planów zostały przekazane do opiniowania i uzgodnień wraz z kompletną dokumentacją wymaganą przepisami prawa, w tym prognozą skutków finansowych uchwalenia planów oraz kompletnymi uzasadnieniami.
3. Czy mieszkańcom podczas wyłożenia projektów planów do publicznego wglądu udostępniono kompletne projekty planów w zakresie wymaganym przepisami prawa, w szczególności dokumenty umożliwiające ocenę skutków finansowych projektowanych planów zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy (w uzasadnieniu przedstawia się w szczególności wpływ na finanse publiczne w tym budżet gminy).
4. Czy dochowano wszystkich terminów i obowiązków proceduralnych związanych z prowadzeniem postępowania planistycznego, w szczególności obowiązku terminowego rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu zgodnie z art. 17 pkt 12 (Wójt rozpatruje uwagi, o których mowa w pkt 11 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia upływu terminu ich składania).
5. Czy działania Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej mieściły się w granicach jej ustawowych kompetencji jako organu doradczego w szczególności konsultacji pracowników gminy dotyczące prawidłowości zastosowanej procedury planistycznej z jej członkami.
6. Czy konsultacje pracowników gminy dotyczące prawidłowości zastosowanej procedury planistycznej z osobami obsługującymi stronę prawną działalności gminy odbyły się i zakończyły pisemną opinią. Jeśli tak to czy po zebraniu przez komisję materiałów dotyczących rozstrzygnięcia niniejszej skargi i przedstawieniu ich radcy prawnemu podtrzymał on swoją opinię.
7. Czy umowa z firmą opracowującą plany miejscowe których dotyczy skarga zawiera zapisy, które zobowiązywały by ją do kontrolowania prawidłowości procedury planistycznej.

Zdaniem Rady Gminy Sztutowo zarzuty postawione przez Skarżącego należy uznać za przedwczesne i zbyt daleko idące. W dacie wniesienia skargi trwały bowiem prace nad projektami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP).

Na tym ówczesnym etapie dokumenty planistyczne pozostawały w fazie projektowej, a procedura planistyczna nie została zakończona.

Tym samym formułowanie przez Skarżącego zarzutów dotyczących rzekomo wadliwego procedowania oraz ostatecznego sposobu prowadzenia postępowania lub treści planów było nieuzasadnione w świetle stopnia zaawansowania prac nad planami na tamten moment. Godzi się bowiem podkreślić, iż w toku procedowania, wszelkie wątpliwości, były na bieżąco eliminowane i korygowane, a potencjalne uchybienia sanowane.

Z treści skargi wynika, że wskazane przez skarżącego czynności podejmowane były w związku z koniecznością uzupełnienia procedowanej dokumentacji planistycznej o prognozy skutków finansowych uchwalenia planów. Czynności te stanowiły element prowadzonej procedury planistycznej i były podejmowane w toku dalszych prac nad projektami MPZP.

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Sztutowo rozpatrzyła przedmiotową skargę na posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 2026 r.

Jak już była o tym mowa wyżej, na dzień rozpatrywania skargi przez Komisję podjęte były już stosowne czynności zmierzające do uzupełnienia projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego o wymaganą dokumentację. Powyższe świadczy o tym, że Wójt Gminy Sztutowo podejmował czynności w ramach swoich kompetencji oraz w ramach prowadzonej procedury planistycznej, a prace nad projektami MPZP były kontynuowane zgodnie z przyjętym trybem postępowania oraz w zgodzie z przepisami prawa.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.